

(قراءة في كتاب)

السيدة فاطمة الزهراء (عليها السلام) في رؤى العلامة المقرم

الموسوي

قراءة في كتاب وفاة الصديقة الزهراء (عليها السلام)

دراسة نقدية

الأستاذ المساعد الدكتورة

انتصار عدنان العواد

كلية الآداب - جامعة البصرة

الملخص

انفردت الصديقة فاطمة سيدة نساء العالمين عليها السلام بمكانته ممتازة في الفكر الإسلامي، إذ تركت أثراً واضحاً على مديات الزمان والمكان، ولعنة هذا الأثر نجدها محل اهتمام المفكرين والباحثين، إذ تناولتها أقلامهم وعقو لهم وجالوا وصالوا في ميادين حياتها التي على الرغم من قصرها، فإن صداتها قد ملأ العالم منذ بزورغ فجرها الذي لم يأفل برحيلها بل إزداد إشراقاً ووضوحاً، وكل باحث عن كنهها متخير في عظم مقامها وجلالة قدرها.

ومن بينهم المؤلف والخطيب المقرم الذي انتخب له عنوان ((وفاة الصديقة الزهراء عليها السلام)) الذي يوحى للوهلة الأولى أنه سيكون مختصاً بأحداث وفاتها، إلا أن المطالع للكتاب يجد أنه قد تناول جزئيات وجوانب من حياتها بل أنه أفرد عنوانات ليتحدث عنها قبل ولادتها إذ لعله انتخب موضوعات من سيرتها ليضمّنها كتابه بوصفها مقدمات قبل أن يخوض في أحداث وفاتها ورحيلها عن الدنيا.

فنجد أنه قد استهل كتابه بأحاديث ربما عدها مقدمة للوغول في سيرتها عليها السلام ، فقد ابتدأ كلامه بأحاديث أنسدتها إلى مصادرها عن فضل الصلاة على النبي وآلته موثقاً إياها من مصادرها في الهوامش التي أعدها إلى حد ما على وفق لمنهج علمي معتمد وانتقى أحاديث في بيان فضلها عليها السلام وكيفية خلق نورها.

ABSTRACT

The friend Fatima, the Lady of the Women of the Worlds, peace be upon her, was singled out for a distinguished position in Islamic thought, as she left a clear impact on the spans of time and place. As their pens and minds took it and toured and prayed in the fields of her life that despite its shortness, its echo has filled the world since its dawn, which did not fade with her departure, but increased brighter and clearer, and every searcher of her essence was perplexed in the greatness of her position and the majesty of her destiny.

Among them is the author and preacher al-Muqarram, for whom the title “The Death of al-Sidiqah al-Zahra’ , peace be upon her” was chosen, which at first glance suggests that it will be specific to the events of her death. However, the reader of the book finds that he has dealt with the details and aspects of her life, and even singled out titles to talk about her before her birth, as he may have chosen topics from her biography to include in his book as introductions before he delves into the events of her death and her departure from the world.

الزهراء عليها السلام) الذي يوحى للوهلة الأولى أنه سيكون ختصاً بأحداث وفاتها، إلا أن المطالع للكتاب يجد أنه قد تناول جزئيات وجوانب من حياتها بل أفرد عنوانات ليتحدث عنها قبل ولادتها إذ لعله انتخب موضوعات من سيرتها ليضمّنها كتابه بوصفها مقدمات قبل أن يخوض في أحداث وفاتها. فنجد أنه قد استهل كتابه بأحاديث ر بما عدها مقدمة للوغول في سيرتها عليها السلام، فقد إبتدأ كلامه بأحاديث أسندها إلى مصادرها عن فضل الصلاة على النبي وأله موثقاً إياها من مصادرها في الهوامش التي أعدّها إلى حد ما على وفق لمنهج علمي معتمد وانتقى أحاديث في بيان فضلها عليها السلام وكيفية خلق نورها (المقرم، ١٤١٣هـ، ص ٩-٧).

والملاحظ أنه كثير الاستشهاد بالمقطوعات الشعرية التي يستشهد بها مع الحرص على نسبتها إلى قائلها (المقرم، ١٤١٣هـ، ص ٩-٨)، وهذا ما يلاحظ على صفحات كتابه، وكانت له إسهامات في مدح السيدة فاطمة عليها السلام أو توثيق جوانب من فضائلها عن طريق الشعر (المقرم، ١٤١٣هـ، ص ٨-٧). (٩)

وفي مظان الموضوع الذي بدأه بعنوان ((الزواج من خديجة)) (المقرم، ١٤١٣هـ، ص ١٠)، فأمام تباني الروايات بهذا الخصوص التي أغلبها متخرجاً بأمور لا يقبلها العقل، نجد السيد المقرم قد انتخب أكثرها استحساناً وصيّبها في قالب جديد بتصرف منه في النصوص، كأنه ينقيها من شوائب اللامعقول الذي لا يتنااسب مع واقع النبي صلوات الله عليه وسلم والسيدة خديجة رضي الله عنها (المقرم، ١٤١٣هـ، ص ١٠-١٧)، ومع

المقدمة

انفردت الصديقة فاطمة سيدة نساء العالمين عليها السلام بمكانة ممتازة في الفكر الإسلامي، إذ تركت أثراً واضحاً على مديات الزمان والمكان، ولعظمتها هذا الأثر نجدها محل اهتمام المفكرين والباحثين، إذ تناولتها أقلاهمهم وعقولهم وجالوا وصالوا في ميادين حياتها التي على الرغم من قصرها، فإن صداتها قد ملأ العالم منذ بزوغ فجرها والذي لم يأفل برحلتها بل إزداد إشراقاً ووضوحاً، وكل باحث عن كنهها متثير في عظم مقامها وجلالة قدرها (ابطحي، ١٤٢٦هـ، ص ٤٢).

ومن بينهم المؤلف والخطيب المقرم، وهو السيد عبد الرزاق بن السيد محمد بن السيد عباس المقرم الموسوي، خطيب وفقيه ومجتهد ومؤلف في مختلف العلوم الإسلامية، ولد في النجف الأشرف سنة ١٣١٦هـ، تلمذ على يد الشيخ النائيني والعرّاقي والأصفهاني وأبو الحسن وكاشف الغطاء ومحسن الحكيم وحسين الحلي والخوئي. كان شاعراً وله كتاب (نوادر الآثار) ضمّ الكثير من شعره، ومن مؤلفاته الصديقة فاطمة ومقتل الإمام الحسين وزين العابدين والامام الرضا والامام الجواد والسيدة سكينة وعلي الأكبر ومسلم، وقمر بنى هاشم، والعباس بن علي عليه السلام ويوم الأربعين وزيد الشهيد وتنزيه المختار الثقفي وميشم التمار وسر الإيمان في الشهادة الثالثة في الأذان. توفي في مدينة النجف الأشرف سنة ١٣٩١هـ ودفن في داره. (المقرم، ١٣٩٩هـ المقدمة).

انتخب المقرم له عنوان ((وفاة الصديقة



ص ١٦).

٣. يقول العاملي (البخاري، ١٤٠١هـ، ج ٢، ص ١٩٠-١٩١): ((لعل في عزة نفس النبي ﷺ وإيمانها، وأيضاً في تسديد الله تعالى له، وأيضاً في شرف أبي طالب وسؤدده، ما يبعد كثيراً أن يكون قد صدر شيء مما نسب إلى أبي طالب منه. وعلى هذا، فقد يكون سفره ﷺ إلى الشام، لا لكونه كان أجيراً لخدية، وإنما لأنه كان يضارب بأموالها، أو شريكاً لها)).

ثانياً: الأمر الآخر الذي أشار إليه السيد المقرن هو وجود شخصية ورقة بن نوفل الذي تدور حوله إشكالات جمة سجلت من قبل الباحثين المعاصرين (العاملي، ٢٠٠٢م، ج ٢، ص ٢٥-٢٨)، (النصر الله، ٢٠٢١م، ج ٢، ص ١٨٩-٢٣٠)، وما ذكره المقرن في هذا الأمر:

١. إن السيدة خديجة بنت خويلد ﷺ ((أوقفت ابن عمها ورقة بن نوفل على ما أخبر به ميسرة، فأكذب ذلك لأنه قارئاً للكتب الإلهية)) (المقرن، ١٤١٣هـ، ص ١٠).

واللافت هنا أن السيد المقرن تجاوز كل التناقضات حول هذه الشخصية ليقدم ما يمكن قوله، وهذا إنما ينبغي عن حس علمي في التعامل مع النص التاريخي، وكأنه يجانب اللا مقبول في الروايات ويقدم للقارئ خلاصة مقبولة عقلاً.

ومع ذلك يبقى ما أدرجه محل إشكال، إذ ثبت بأدلة، إن هذا الرجل لم يكن له أثر في تأكيد نبوة النبي الخاتم ﷺ، بل أن أحد الباحثين عده من الشخصيات التي اختلفت لتوادي دوراً ما (النصر الله،

ذلك فإن فيها طرحاً ثمة إشكال:

أولاً: ما ذكره في النص التالي: ((... وكانت ذات مال كثير تستأجر الرجال من قريش، وتضاربهم في شيء من الربح، ولما بلغها عن رسول الله ﷺ صدق الحديث، وكرم الأخلاق، والمحافظة على الأمانة، عرضت عليه الخروج إلى الشام ليتاجر لها على أن تعطيه أفضل ما تعطي غيره)) (المقرن، ١٤١٣هـ، ص ١٠).

فالنص هنا يوحى بما تساملت عليه أغلب الروايات بأن النبي محمد ﷺ إنما كان أجيراً لدى السيدة خديجة يتاجر لها بها مثلاً مقابل أجر معين (ابن سعد، ج ١، ص ١٢٩)، (البلاذري، ١٩٥٩م، ج ١، ص ٩٧).

وهنا يمكن القول:

١. دلت عدة روايات أن النبي محمد ﷺ كان يعمل بالتجارة قبل زواجه من السيدة خديجة ﷺ (الشرهاني، ٢٠٠٥م، ص ١٢٨-١٤١)، بما فيه النص أعلاه الذي اعتمدته السيد المقرن، وكان ﷺ مارس مهنة التجارة منذ وقت مبكر من حياته بدلالة اشتهره بالصدق والأمانة، وهي من صفات التاجر الناجح، فلماذا إذا بعد ممارسته التجارية يعود ليكون أجيراً عند خديجة؟ ولم لا يكون شريكاً؟!

٢. روي أن الصحابي عمار بن ياسر كان يغضب على من يقول ((استأجرته وأرسلته)) (ابن بكار، ١٩٨١م، ص ٤١) (الشرهاني، ٢٠٠٥م، ص ١٣٥)، ونقل عنه أنه كان يقول: ((وان ما كان ما يقول الناس أنها استأجرته بشيء ولا كان أجيراً لأحد قط)) (اليعقوبي، ١٩٦٤م، ج ٢،

يُكَلِّمُ الْجِنَّاتِ

٢٠٢١، ج ٢، ص ١٩٣-٢٢٠.

نعم إن السيدة خديجة كان لها موقفاً محموداً طيباً في الوقوف إلى جانب النبي محمد ﷺ في دعوته وبذل أموالها وما تملكه، ولكن أليس هكذا طرح يجعل من النبي محمد ﷺ معدماً وإن لها فضلاً عليه؟!، وإن كانت صاحبة ثروته، فهو لم يكن معدماً. ثم ما معنى إرسالها الغنم الكثير لأبي طالب ونقوداً وثياباً وطيباً ليُعْلِمَ الْوَلِيمَةَ؟!.

وهل كان فقيراً هو الآخر؟ إذن كيف انتهت له سيادة قريش؟ ألم يكن من أشرافها بل هو سيد مكة: أين ذهبت أموال تجارتة؟! أن دعوى فقره ما هي إلا حمض إساءة وضعت بقصد بنو أمية. (المحمداوي، ٢٠١٢م، ص ٧١-٨٥).

ثم هناك رواية صريحة أن النبي محمد ﷺ هو من أولم ودعا الناس وهي أول وليمة أول لها ﷺ (الديار بكري، ج ١، ص ٢٦٥).

ثالثاً: يذكر السيد المقرم (المقرم، ١٤١٣هـ)، ص ١٢-١٣) نصاً يدل على أن السيدة خديجة لما أئمت معدات الزواج أرسلت إلى أبي طالب تعلمها بذلك وتطلب منه زفاف محمد. وكأن النبي محمد ﷺ لا رأي له ولا إرادة في موضوع زواجه!!

رابعاً: يثبت السيد المقرم (المقرم، ١٤١٣هـ)، ص ١٤) أن عمر السيدة خديجة ﷺ كان أربعين سنة، وأنها ولدت له ذكرين وأربع بنات، ونص بالقول: ((وأتفق المؤرخون إلا من شذ منهم على أن هؤلاء الأولاد ولدتهم السيدة خديجة ﷺ من رسول الله ﷺ))، ثم يورد المصادر القائلة بذلك في

٢. نجد لشخصية ورقة بن نوفل حضوراً في خطبة النبي محمد ﷺ للسيدة خديجة بنت خويلد ﷺ (المقرم، ١٤١٣هـ، ص ١٠-١٢)، وكانت للسيد المقرم تعليقة في الهاشم حاول فيها التوفيق بين اختلافات الروايات وتضاربها فيمن تولى تزويجها: هل هو عمها عمرو بن أسد أم ابن عمها ورقة بن نوفل، فقال: ((جُمِعَ بَيْنَ الْأَفْوَالِ: وَهُوَ حَضُورٌ كُلُّ مَنْ عَمِّهَا وَأَخْيَهَا عُمَرُ وَابْنُ عَمِّهَا وَرْقَةُ، فَلَذِلْكَ نَسْبُ التَّزْوِيجِ إِلَى كُلِّ وَاحِدٍ مِّنْهُمْ، وَلَكِنَ الصَّحِيحُ أَنَّ الْمَزْوِجَ هُوَ عَمِّهَا)) (المقرم، ١٤١٣هـ، ص ١١).

وأقعاً أن الذي ذكره السيد المقرم وخلص إليه هو الأقرب للصواب.

٣. ذكر السيد المقرم (المقرم، ١٤١٣هـ، ص ١٢): ((ثم أن خديجة قالت لابن عمها ورقة: أعلن بأن جميع ما تحت يدي من مال وعيده، فقد وهبته لمحمد، يتصرف فيه كيف يشاء، فوقف ورقة بين زمم ومقام، ونادي بأعلى صوته: يا معاشر العرب! إن خديجة تشهدكم على أنها وهبت لمحمد نفسها وما لها وعيدها وجميع ما تملكه يمينها إجلالاً له وإعظاماً لمقامه ورغبة منه، وأنفذت إلى أبي طالب غنماً كثيراً ودنانيرًا ودراماً وثياباً وطيباً ليُعْلِمَ الْوَلِيمَةَ)).

إن ظاهر النص يبدو مستحسناً لما فيه من بذل السيدة خديجة ﷺ أموالها للنبي محمد ﷺ ومشاركتها له في ما تملك، ولكن مزيداً من التأمل يجعلنا نتساءل ولماذا؟ وهل كان النبي محمد ﷺ فقيراً معوزاً؟! ألم



((ما لا شك فيه أن نبي الهدى ﷺ وما ينطُقُ عنِ الْهُوَيْ * إِنْ هُوَ إِلَّا وَحْيٌ يُوحَى ﷺ)) (النجم، آية ٤-٣)، فما يصدر منه مع خاصة أهله مما فيه المزية على ذوي قرباه وأمته منبعث عن سر إلهي ربما تضر العقول عن إدراكه، وقد ورد عنهم عليهما السلام في المتواتر من الآثار ((إِنَّ أَمْرَنَا صَعْبٌ مُسْتَصْبَعٌ لَا يَحْمِلُهُ إِلَّا عَبْدٌ مُؤْمِنٌ - امْتَحِنَ اللَّهَ قَبْلَهُ لِلإِيمَان)) (الشريف الرضي، ١٩٦٧م، ص ٢٨٠)، فما ورد في النقل من مميزات آل رسول الله ﷺ مما لا تتحمله العقول لا يرمي بالإعراض بعد إمكان أن يكون له وجه يظهره المستقبل الكشاف)) (المقرم، ١٤١٣هـ، ص ٢٣).

وأيضاً وفاته على ما روي عن أن مهر السيدة فاطمة في النساء، إذ يقول: ((هو من الخصائص الخارجة عن مستوى الإدراك يرجع علمه إلى الرسول ﷺ ولا يرمي بالبرد بعد أن كان علمهم صعب مستصعب لا يتحمله إلا ملك مقرب أونبي مرسلاً أو عبد امتحن الله قبله بالإيمان)) (المقرم، ١٤١٣هـ، ص ٣١).

إن الذي ي قوله السيد المقرم هو عين الصواب الذي لا إشكال فيه شريطة أن تنتهي تلك النقولات من بعض ما علق فيها من زيادات كما فعل هو في نقله لأغلب الأخبار في هذا الجانب، إذ جهد أحياناً في استخلاص المقبول منه، وقدمه للقارئ بعد تصرف وإيجاز. (المقرم، ١٤١٣، ص ١٥ - ٣١).

فلا يمكن لأي مؤمن بالله تعالى ونبيه الكريم ﷺ أن يشك مطلقاً أن لأهل البيت عليهما السلام مقاماً لا يمكن أن يوصف، وإن ما ذكر من فضلهم على كثرتهم، فإنه لا

التن إذ ذكر ما يقارب خمسة عشر مصدراً من مصادر العامة، وأردف ذلك بالقول: واعترف به علماء الإمامية، وذكر المصادر القائلة بذلك.

ولكن هناك رأي آخر عن ابن عباس يؤكد أن عمرها حين الزواج إنما كان ثمان وعشرين سنة (ابن سعد، ج ٨، ص ١٧)، (ابن حبيب، ١٩٤٢م، ص ٧٩)، (البلاذري، ١٩٥٩م، ج ١، ص ٩٨)، (الشهاني، ٢٠٠٥م، ص ٦٦-٦٩). في قبال روایة حکیم بن حرام القائلة بأن عمرها كان في الأربعين (ابن سعد، ج ٨، ص ١٧)، وأما نسبة البنات الثلاث لها، فهناك خلاف فيه ما بين قائل بأنهن ربائب للنبي محمد ﷺ والسيدة خديجة وأنهن بنات أختها (العاملي، ٢٠٠٢م، ص ١٣-١٥). وما بين من ينفي وجود هكذا شخصيات كبنات أو كربائب، وأن الصديقة السيدة فاطمة ظلت هي البنت الوحيدة للنبي محمد ﷺ والسيدة خديجة ظلت هي البنت الوحيدة للنصر الله، (النصر الله، ٢٠١٢م، ص ١٧-٢١)، (النصر الله، ٢٠١٢م، ص ١٧-١٨).

الملحوظ أن السيد المقرم يورد جملة من الأخبار في ما يخص مزايا وخصائص انفردت بها الصديقة السيدة فاطمة ظلت هي البنت الوحيدة المرتبطة بالسماء والإرادة الإلهية، وأن العامل الغيبي المرتبط بالسماء والإرادة الإلهية، وأن كانت لا تخلو من إضافات باعتقادنا فإن لخيالية الرواية تدخلهاً كبيراً في صنعها والزيادة عليها. ولكن السيد المقرم بإيراده لها. وإن كان قد شذب الكثير منها. فإنه يتبعها ويعدها ما ورد فيها لا يمكن إنكاره ورده مجرد عدم تقبل العقول له. إذ يقول:

الآراء (المقرم، ١٤١٣، ١٤، ١٨، ١١، ٣١). وما يثير استغرابه ل موقف ما يجد لزاماً أن يسجله بأسلوب استفهامي صارم (المقرم، ١٤١٣، ٩٧، ٢٧).

ونجده حاضراً في تفعيل دور الهمش، وهذا ديدن الناقد الحاذق، فلا يفوته أن يجعل للهمش دوراً فاعلاً لإثراء البحث بمزيد من الرصانة والكمال، متى ما طلبت الحاجة لذلك، وقد تنوع هذا الإثراء ما بين توثيق المصادر، أو المقطوعات الشعرية التي حرص على نسبتها لأصحابها سواء من المصادر المطبوعة أو المخطوطة أو ما قرأه وما سمعه وما كان معلوماً لديه. وأحياناً نجده يقف في الهمش مطولاً ليترجم شيء من التفصيل (المقرم، ١٤١٣، ٤٠، ٤٢، ٦١). أو يحيل على ترجمة له قد وثقها في كتاب آخر (المقرم، ١٤١٣، ٢٠٢، ص). وتستوقفنا إشاراته التي لا يمكن تخطيها ونحن نتحدث عن جهده العلمي الرصين إذ نجده في ترجمته لعمار بن ياسر (المقرم، ١٤١٣، ٤٠). قد أثار مسألة مهمة عن دور معاوية في تشويه صورة أصحاب أمير المؤمنين عليه السلام (النصر الله، ٢٠٠٨، م، ٨٩-١١٧)، وهو بذلك يدفع شبهة علقت بسيرة هذا الصحابي الجليل، وتعد إلتفاتة ممتازة منه، وإن تلك الإساءة المقصودة لم تقتصر على عمارة بن ياسر بل طالت أبي ذر الغفارى وسلمان الفارسي.

لذا يقول السيد المقرم: ((ولا غرابة في ذلك بعد أن أعلمنا التاريخ جهد معاوية في الواقعية برجالات الشيعة وبذله الأموال للحط من مقدارهم ومقامهم الرفيع لتغفر الناس عنهم، فلا يقبلوا لهم حديثاً في فضل أمير المؤمنين وولده... على أن هذه الأخبار

يضافي عظيم مكانتهم عند الله تعالى، بل أنه قاصر في إدراكه، ولكن التوصيف الذي تطفح به النصوص، وما يحيط بها من ركاكتة الأسلوب، وقصور الوصف، وأحياناً سذاجة الطرح، يجعلنا نشك بأن هذه الزيادات إنما هي من إبداع مخيلة الرواة القاصرة عن إدراك تلك المقامات العالية، ومن ثم فلا يصح نسبتها للنبي محمد ﷺ بهكذا متدني في النقل. فالذي يليق بهم أعلى وأجل وأسمى من هذا ولا سيما أنهم أمراء الكلام.

منهج المقرم

لعل أمام تزاحم النصوص وتبادر الروايات التي تحوم في فلك كل حادثة نجد السيد المقرم يحاول انتخاب ما يراه مقبولاً منها، فهو قد حرص على أن ينتهي الإيجاز والدقة في إنتقاء المعلومة ليقدم الفكرة بوضوح وسلامة إلى القارئ.

ونجد المقرم لا يتوانى في نقد ما يراه مستحقاً للنقد وحريصاً على تقديم الدليل العلمي (المقرم، ١٤١٣، ٤٩ - ٥٠). أو أن يثري المعلومة بمزيد من التعليق وبما يملك من أسلوب أدبي جميل فإنه يضفي ألقاً خاصاً في تعليقاته ومقطوعاته الشعرية والنشرية (المقرم، ١٤١٣، ١٨-١٩). والتي تنبئ عن رؤية تقديسية للسيدة فاطمة عليها السلام. وفي الوقت نفسه فإن المأساة وما تعرضت له السيدة فاطمة عليها السلام من ظلم تستفز في ذاته تساؤلات بطرحها بأسلوب شجي يثير في نفس القارئ تعاطفاً ولو عة لما نالها عليها السلام من مظلومية (المقرم، ١٤١٣، ٤١، ص). ولا يفوته التصحيح أو الترجيح لما يراه قد اختلف فيه من



(المقرم، ١٤١٣هـ، ص ٣٤). والعلوم أنه كان في مكة، ولم يلتحق بالنبي ﷺ إلا في عام فتح مكة سنة ٨هـ، فأنى له أن يكون حاضراً زفافهما في المدينة في السنة الثانية للهجرة؟؟؟! (ابن عبدالبر، ١٩٩٢م، ص ٨١١-٨١٢)،

٢. أشار النص إلى أن النبي محمد ﷺ قد سئل ((هل فيكم من يعرف المنافقين؟ فسكتوا، فنادى: أين حذيفة بن اليمان....)) (المقرم، ١٤١٣هـ، ص ٢٤-٢٥).

فهل عرف النبي محمد ﷺ بالمنافقين في حادثة الزفاف والوليمة أو في حادثة العقبة في السنة التاسعة للهجرة (النصر الله، ٢٠١٩م، الصفحات جميعها)، !؟؟!

٣. المتأمل للنص لا يخفى عليه صعوبة التسليم لكل ما ورد فيه، ولا سيما ما وقع بين النبي والمنافقين، كتناقص عددهم كلما أظهر النبي محمد ﷺ معجزة لهم حتى غداً عددهم (٣٢) رجلاً، فإن كان النبي محمد ﷺ قد دشّن شخص هؤلاء وأصبحوا مكشوفين للجميع فما معنى قوله تعالى: ﴿وَمَنْ حَوْلَكُمْ مِنَ الْأَعْرَابِ مُنَافِقُونَ وَمَنْ أَهْلُ الْمَدِينَةِ مَرَدُوا عَلَى النَّفَاقِ لَا تَعْلَمُهُمْ نَحْنُ نَعْلَمُهُمْ سَعَدُهُمْ مَرَّتَيْنِ ثُمَّ يُرَدُونَ إِلَى عَذَابٍ عَظِيمٍ﴾ (التوبه، آية ١٠١).

ومن ذلك أيضاً ما يمكن ملاحظته على بعض الأخبار التي يغلب عليها الطابع السريدي القصصي والوصف الحسي الذي تقيد بإدراك الرواية، ومن هذا أن يُسمع للملائكة جلة لما نزلوا لحضور زفاف الصديقة عليها السلام؟! (المقرم، ١٤١٣هـ، ص ٣٦).

الحاملة للحط من عمار وأخويه مجهملون فلا يعبأ بمرؤياتهم، ولكن أين من يفقه النكات الدقيقة ليعرف ما أراده أعداء الدين من تشويه مقام هؤلاء الرجال، وأنهم كيف يدسون السم في العسل)) (المقرم، ١٤١٣، ص ٤١-٤٢).

ونجد المقرم أحياناً يشير إلى ذكر المصادر في المتن (المقرم، ١٤١٣، ص ٤٨، ٥٩). رغم أنه في الأغلب يوثقها في الهاشم، وقد سجل في أكثر من موضع اطلاعه على بعض المصادر المخطوطة (المقرم، ١٤١٣، ص ٤٨ هامش ١). والملحوظ أنه يتنهج منهجاً علمياً، وإن كان مختصرًا في ذكر المعلومة في الهاشم، ولكن أحياناً يكتفي بالإشارة إلى عنوان الباب دون ذكر الصفحة أو الجزء (المقرم، ١٤١٣، ص ٢٨ هـ ٢٨). أو يكتفي بذكر الكتاب (المقرم، ١٤١٣، ص ٣٢ هـ ٣٢)، (٥٧ هـ ٣٧). ولعل السيد المقرم هنا يوثق من محفوظاته وأحياناً عند توثيق شعر لعله خص بالاطلاع عليه أو سماعه. (المقرم، ١٤١٣، ص ٥٥، ٥٢).

لكن الغريب رغم كل ما يمتلكه السيد المقرم من مؤهلات الناقد العلمي وما جاء به في معالجة بعض الموضوعات التي يجدها مثاراً للنقد، نجده يغض النظر عن أمور تستحق منه وقفه وتساؤل أو تأمل وأن لا ترك هكذا دون محاكمة لنصوصها، ومن ذلك: ما جاء في خبر الوليمة في زفاف السيدة فاطمة عليها السلام إذ نسجل على عجل بضعة إشكالات من الغريب أن يكون قد فاته الإلتفات إليها:

١. تقول الرواية أن العباس بن عبد المطلب كان حاضراً زواجاً الأمير والسيدة فاطمة عليها السلام

النبي ﷺ لأم سلمة في الدخول معهم تحت الكساء (السيوطى، ١٣٦٥هـ، ١٩٨/٥). ثم بين جهود العلماء في استخراج سنته وإثباته واختلاف الروايات في تفاصيل واقعته. ثم أدى برأيه في ذلك الاختلاف الحالى في الروايات إذ يقول: وإنى لا أرى للتلعدد وجهاً فإن الواقعه واحدة، والآية الكريمة نزلت في مورد واحد ولكن الرواية لم ينقلوا هذه الفضيلة كما صدرت فتصرفاً فيها كما شاء لهم الهوى فشركوا مع هؤلاء الخمسة أزواج النبي وقاربه مع بعدهم عن مورد الآية كما بين السماء والارض، ويشهد له قول النبي ﷺ لأم سلمة لما استاذته على الدخول معهم: (انك على خير انك من ازواج النبي) (المقرم، ١٤١٣هـ، ص ٥٠).

وجاء بالحديث بتمامه برواية المتتىخ للطريحى (المقرم، ١٤١٣هـ، ص ٥٠-٥٢)، وأورد مقطوعتين شعريتين للسيد محمد القزويني (المقرم، ١٤١٣هـ، ص ٥٢-٥٥). وللسيد عدنان آل شبر البحراوى نظم فيها هذا الحديث الشريف بتمامه (المقرم، ١٤١٣هـ، ص ٥٥-٥٨).

أما عن عصمة السيدة فاطمة ؑ فقد أفرد لها محوراً عقدياً منها مستهلاً حديثه بدلالة آية التطهير على عصمتها فضلاً عن أحاديث النبي محمد ﷺ فقدم عرضًا علمياً موجزاً في هذا المعنى (المقرم، ١٤١٣هـ، ص ٥٨-٦١).

ولعل تأكيد عصمتها من ضرورات إثبات مظلوميتها وعظم جرم ما جرى عليها. فجاءت سابقة لمحور ((مظلومية العترة)) وبهذا العنوان

تحدث الملائكة ضجة وصخب؟! هل لكثرة العدد الذي فاق الـ ١٤٠ ألف ملك.؟!

نعم لا إشكال في القول بحضور الملائكة، لكن هذا الوصف الركيك هو الذي يثير التساؤل، ويذكر عدد الـ ٧٠ ألف في موقف السيدة فاطمة ؑ في المحرش. (ابن المغازى: ٢٠٠٣م، ص ٣١٧-٣١٨، الحوارزمي: ١٤٢٣هـ، ٩١ / ٩٠، ولا ندري لماذا هذا العدد بالذات نجد له حضوراً ملحوظاً في مرويات تراثنا.؟! (العود، ٢٠٠٩م، ص ٣٧٩-٣٨٥).

وقد أولى السيد المقرم (المقرم، ١٤١٣هـ، ص ٤٥-٤٨) اهتماماً بتسييح الصديقة الزهراء ؑ، والسبب في تشريعه، وأورد الأخبار عنه عن أئمة أهل البيت عليهم السلام على الأتيا به والمواظبة عليه لأنه خير ما تحف به النبي الكريم ﷺ ابنته الصدقة فاطمة ؑ.

وكذلك تناول بمزيد من الاهتمام حديث الكساء (المقرم، ١٤١٣هـ، ص ٤٨-٥٨)، وتنوع المصادر الناقلة له، وتواتر النص به، إذ أشار إلى أن الطبرى في تفسيره قد أنهى إلى (١٥) طرقاً (الطبرى، ١٩٩٥م، ٢٢/٩-١٣)، والسيوطى إلى عشرين طرقياً (السيوطى، ١٣٦٥هـ، ٥٩-١٩٩)، وأنه مختص بالخمسة من أهل البيت ؑ، وقد جاهر به النبي محمد ﷺ في مواطن متعددة. وعد (إشراك غيرهم معهم، وبيّن الحديث أو اقصاره على سبب نزول الآية) من مظاهر التعتن والجحود بفضل ومكانة أصحاب الكساء، وإن شواهد هؤلاء لهى أوهى من بيت العنكبوت. مستدلاً بعدم مأذونية



ص ٧٦، العواد، ٢٠٠٩، ص ٧٩٠ - ٨٦٠.

وقد انتخب ما يراه صحيحًا وصبه في قالب روائي موجز إذ يقول: ((والصورة الصحيحة للحادثة بعد مخض ما اتفق عليه علماء التفسير والحديث والتاريخ الساذج عن ورطات المرجفين....)) (المقرن، ١٤١٣هـ، ص ٧٦).

وكان له وقوفات للتحليل والتعليق النافع إذ بين السبب الكامن وراء مطالبة الصديقة فاطمة بفديك بقوله: ((ولم تكن مطالبة الصديقة علیکَ بفديك لرغبة فيما يعود منها عليها، أليست هي وأمير المؤمنين والحسنان علیہما آثروا المسكين واليتم والأسير على نفوسهم حتى لم يذوقوا شيئاً غير الماء ثلاثة أيام فنزل في الشناء عليهم قرآن يتلى في الليل والنهار...)) (المقرن، ١٤١٣هـ، ص ٧٨ - ٧٩).

إلى أن يقول في بيانه سبب اغتصاب فدك: ((نعم أنها مطامع وغايات حسب أهل الشر لا جهلها أن التغلب على فدك والعواли مما يوجب تضييف الحالة الاقتصادية على أمير المؤمنين)) (المقرن، ١٤١٣هـ، ص ٧٩).

وكانت بعض النصوص مستفزة لكل قارئ لما فيها من تعدي على مقام أمير المؤمنين والسيدة فاطمة والحسنان علیہما، وقد أثارت السيد المقرن فيما كان منه إلا أن يعلق باستغراب مشوب بلوعة، إذ يقول: إن العجب لا ينقضي من هذا التهور والطغيان على سيد الأوصياء وابنيه سيدا شباب أهل الجنة، كيف ينسب إليهم الإقدام على غير الحق لمحض جر النفع إليهم (كترت كلمة تخرج من أفواههم) كأنهم

يبدأ السيد المقرن الغاية من تأليف هذا المصنف الذي نحن بصدده دراسته. فأن تلك الظلامة التي عايشتها السيدة فاطمة علیکَ بعد رحيل أبيها كانت سبباً مباشرًا لشهادتها. (المقرن، ١٤١٣هـ، ص ٦١، العواد، ٢٠٠٩، ص ٦٧٩ - ٦٧٢).

أورد تحت هذا العنوان أحاديثاً للنبي ﷺ وكيف أنّها سيجري على أهل بيته علیہما وكيف أوصاهم بالصبر وكظم الغيظ على مصادره حقوقهم وانتهاك حرمتهم مشفوعاً كل ذلك ببيانه علیهم لما سيجري عليهم (المقرن، ١٤١٣هـ، ص ٦٣، العواد، ٢٠٠٩، ص ٦٨٣ - ٦٨٧).

ثم شرع السيد في ترتيب قصة الحادثة بعد إذ حاول الجمع ما بين الروايات الكثيرة، إذ كعادته فإنه يجهد في إيجازها وتقديم الفكرة جاهزة للمتلقي دون الخوض في التناقضات بين المرويات. فساق لنا خبراً ملخصاً عنها جرى من أحداث الهجوم والواقف وأن كان البعض مما ثبته نجده محل للتأمل والتحقيق (المقرن، ١٤١٣هـ، ص ٦٧).

ثم أنه تناول فدك في تفصيل مركز وقد استهل الحديث عنها هو بالقول: لقد لعبت الأيدي بهذا الحديث فيما شاءت لها الأهواء وصورته الأقلام المستأجرة متفكك العرى بعد أن أعيت الغاصبين الأولين حجج أمير المؤمنين وفاطمة علیہما وحولته ريشة الميلول والشهوات إلى صورة عسٰى أن تفلح بها حجتهم فأحدث ما اقترفوه في أمره انشقاقاً كبيراً بين أتباع العترة الطاهرة وبين أولئك المهملاجين مع من تنمر تجاه دعوى الصديقة الحوراء (المقرن، ١٤١٣هـ،

تدعي باطلًا، أو يحدوها المطامع إلى طلب ما لا يتفق مع شريعة أبيها الأقدس ...» (المقرم، ١٤١٣هـ، ص ٨١).

ووقفة أخرى لمطالبتها بالميراث واحتجاج القوم عليها بحديث موضوع بأن النبي ﷺ لا يورث إذ يقول السيد المقرم: ((ال صحيح أن هناك حكمًا شرعاً في باب المواريث كان من خصائص النبي والأنبياء قصر العلم به على أبي بكر وعائشة وحفصة وأوس بن الحذان وخفي عن باب مدينة علم الرسول حتى ترك حليلته تدعى خلاف المشروع وهو مساعد لها على الدعوة، ولماذا باح بها ﷺ للأجانب ولم يعهد به إلى ابنته وإلى من هو منه بمنزلة هارون من موسى عليهما السلام، وإن إظهاره لها أولى من تخصيص أولئك به حتى لا يثيراً بعده بذلك الطلب شجاراً أعقب حواراً وجداً لا كاد ان ينقلب جلاداً.... (المقرم، ١٤١٣هـ، ص ٨٣)،

ولكن ألا يبدو أن الخبر الذي ساقه السيد المقرم في أن الإمام علي عليهما السلام قد نصح السيدة فاطمة عليهما السلام بأن تأتي أبي بكر لوحده تطالبه بميراثها لأنه أرق من صاحبه، وأن أبي بكر استجاب وكتب لها كتاباً لكن عمر أخذه منها ورفسها ومنزق الكتاب.

فإن كنا لا نستبعد هذا الموقف من عمر وهو المعروف بغلاظته المتجرئ على الصديقة فاطمة عليهما السلام، ولكن ألا يبدو في ذلك تبرئة لأبي بكر وكأنه لولا عمر لما كان ظالماً للسيدة فاطمة عليهما السلام، فهناك روايات تشهد أنها شريكان في أذاتها وظلماتها وكل المأساة التي تعرضت لها، وإلا لم تقاطعهما وتغضب عليهما

تناسوا تنزيه الله تعالى لهم عن اقتراف الآثام في آية التطهير، ومن أشدتها شهادة الزور شرها في الخطام وطمعاً في رضيحة فدك وقد نص النبي ﷺ على أن علياً مع الحق والحق معه لا يفتر قان أبداً). (المقرم، ١٤١٣هـ، ص ٨٠-٨١).

وكذلك تعليقه على قول أحد الانصار للسيدة فاطمة لما استنهضتهم: يا سيدة النساء لو كان أبو الحسن عليه السلام تكلم في هذا الامر وذكر للناس قبل ان يجري هذا العقد ما عدلنا به احداً، فعلق السيد المقرم قائلاً: (عجب من هذا الاحمق ان يتغافل عن قيام امير المؤمنين بالدعوة وتعريفهم باحقيته بالامر) (المقرم، ١٤١٣هـ، ص ٩٧).

ومنها قول أبي بكر في الإمام علي عليهما السلام: ((ومن شهد فليتكلم، إنما ثعالبة شهيد ذنبه، مرب لكل فتنه...)). فعد ذلك منه تعريضاً وتعدياً على مقام أمير المؤمنين عليهما السلام. (المقرم، ١٤١٣هـ، ص ٩٨).

وكان له وقفه في محاكمة النص وما جاء فيه من إدعاءات إذ استغرب طلب البينة من الصديقة فاطمة عليهما السلام من قبل حكومة أبي بكر فعلق قائلاً: «وليس بعيد عن هذا في الغرابة طلب البينة من الصديقة عليها السلام بعد ان كانت يدها ثابتة على فدك تصرف فيها تصرف المالكين من دون نكير ولها وكيل يشاهده المسلمون، ومع ثبوت اليد لا يحتاج إلى بيضة وغيرها، مع ان البينة انها تطلب من المدعى اذا احتمل فيه خلاف الواقع والزهراء عليهما السلام من أذهب الله عنهم الرجس وطهرهم تطهيرها، فهي معصومة عن الخطأ والآثام، فيستحيل في حقها أن



حين كان يقصد بالخطبة الثانية ما كلمت به نساء المهاجرين والأنصار اللواتي قمن بعيادتها في مرضها الأخير (المقرم، ١٤١٣هـ، ص ١٠٤-١٠٦).

وقد بُرِزَ السيد المقرم موقف أبي بكر وجرأته على أمير المؤمنين عليهما السلام والصدِيقَةَ فاطمة عليهما السلام في حديث لا يليق بمقامهما (المقرم، ١٤١٣هـ، ص ٩٨) وفي الوقت نفسه أشاد بموقف أم سلمة في الرد على أبي بكر وأثر هذا الموقف منها إذ عوقبت بالحرمان من العطاء تلك السنة (المقرم، ١٤١٣هـ، ص ٩٨-٩٩).

وأما عن عتاب السيدة فاطمة لأمير المؤمنين عليهما السلام فعلى الرغم من الإساءة الواضحة التي تستبعد صدورها من السيدة فاطمة عليهما السلام إلا أن السيد المقرم قد أشار لتلك الرواية دون أي تعليق منه (المقرم، ١٤١٣هـ، ص ٩٩-١٠٠). ثم استعرض السيد المقرم على نحو موجز فدك عند الخلفاء وكيف تعامل حكام بنو أمية مع فدك (المقرم، ١٤١٣هـ، ص ١٠٠-١٠١).

وأفرد لبكائهما على أيديها حديثاً ذو شجون إذ روى أخباراً في شدة حزنها وبكائهما على أيديها ومواظبهما على زيارة قبره عليهما السلام. ثم أن هذا البكاء منها قد آذى شيوخ المدينة، فسألوا أمير المؤمنين عليهما السلام أن يهدأها عن البكاء، فلها أما الليل أو النهار (المقرم، ١٤١٣هـ، ص ١٠٢-١٠٣). لذلك اضطر الإمام أمير المؤمنين عليهما السلام لبناء بيت لها من جريد التخل عرف فيما بعد ببيت الأحزان. وهنا يضيف السيد المقرم (المقرم، ١٤١٣هـ، ص ١٠٣) رواية يظهر سماعية متناقلة شفاتها عن العلامة الهندى ت ١٣٢٩هـ أنه

لو كانت على دراية أن أبي بكر مغلوب على أمره. بل أن السيد المقرم بُرِزَ في عنوان تعرِيفِ أبي بكر بالإمام أمير المؤمنين عليهما السلام. (المقرم، ١٤١٣هـ، ص ٩٨).

ثم أن السيد المقرم أولى اهتماماً بخطبة الصديقة فاطمة عليهما السلام موضحاً أهميتها وعنابة أهل البيت عليهما السلام بها، وأنثَت صحة نسبتها للصدِيقَةَ فاطمة عليهما السلام بإجماع مصادر متنوعة وأسانيد وطرق عديدة، وقد عدَّ بلاغتها دليلاً ثابتاً على صحة نسبتها، إذ يقول: ((على أن جملها شاهد فذ على إثبات نسبتها إلى ابنة الرسالة لما فيها من إلماعة ضوء النبوة ونشره من عبق الإمامة ونفعه من نفس الهاشميين مدراء الكلام وأمراء البلاغة)) (المقرم، ١٤١٣هـ، ص ٨٥).

ورد السيد المقرم الشبهة القائلة بان هذه الخطبة إنما هي لأبي العيناء (الخطيب البغدادي، ١٩٩٧، ٣٨٩/٣، الشابستي، ١٩٥١، ص ٥٢،)، وحرص على توثيق أهم المصادر التي ذكرتها. ثم أورد أهم مؤلفات الشروح لهذه الخطبة (المقرم، ١٤١٣هـ، ص ٨٥-٨٨). ثم أورد السيد نص خطبة الصديقة فاطمة عليهما السلام من كتاب دلائل الإمامة للطبرى مثرياً إياها بعض الزيادات من كتاب كشف الغمة للأربلي (الطبرى، ١٤١٣هـ، ص ١١١-١٢١)، (الاربلي، ١٩٨٥م، ج ٢، ص ١٠٨-١١٤)، (المقرم، ١٤١٣هـ، ص ٨٩-٩٨).

ورغم أن النص يحوى خطبين، الأولى وجهت خطابها للمهاجرين، والثانية قد خصت بها الأنصار، ولكن السيد المقرم عدها خطبة واحدة تحت عنوان الخطبة الأولى (المقرم، ١٤١٣هـ، ص ٩٨-٩٩)، في

إن صوت البكاء كان عالياً وهو الذي أزعجهم! فهذا يستوجب وصوله للبيوتات القرية والمحيطة بمنزلها - الذي كان في المسجد - أو الموضع الذي كانت تبكي فيه، فما حال باقي أهل المدينة؟!! هل دخولهم للمسجد كان يوجب سماعهم لبكاءها!!!

في البدء لابد أن يتضح أنه من المستبعد جداً أن تكون السيدة فاطمة عليها السلام تبكي بصوت عالٍ جداً يصل إلى حد الصراخ، فهذا لا يتناسب وخلقها العظيم ومن ثم فقد روي إن النبي صلوات الله عليه وسلم أوصاها بأن لا تدعوا عليه بالويل!! فكيف تختلف وصية أبيها صلوات الله عليه وسلم!! وأيضاً توجد رواية تشير إلى أنها قد أوصت النساء المعزيات لها بالقول: «اتركن التعداد وعليكن بالدعاء» (الكليني، ١٣٨٨هـ، ج٣، ص٢١٨)، (ابن شهر، ١٣٧٦هـ، ج١، ص٢٠٤).

ثالثاً: هل كان بكاؤها مستمراً لا منقطعاً حتى يتسبب بشكوى الناس منها؟! وهذا إن حصل فإنه لا ينطوي عن مبالغة! بعد أن استبعنا بكاءها بصوت عالٍ ولكن مع فرض الاستمرارية فكيف يكون مؤذياً لهم إن لم يكن بصوت عالٍ؟!
وللإجابة عن ذلك:

إننا لو تبعنا الروايات التي تعرضت لبكاء السيدة فاطمة عليها السلام فضلاً عنها ذكرته من إن بكاءها وحزنها كان بسبب فقد أبيها صلوات الله عليه وسلم، فإن الأحداث التي واجهتها السيدة فاطمة عليها السلام زادت من حزنها وبكائها، وحق لها مع كل ما جرى أن تندب أباها وتشكو إليه ما لاقته بعده. كما حدث في غصب فدك، على سبيل المثال ما رواه المفید: «لما اجتمع رأي أبي بكر على منع

رأى الإمام الحجة عليه السلام فيرؤيا حزيناً كائناً في عيد الغدير، ولما سأله قال: ذكرت أمي الزهراء وحزنها ثم قال:

لا تراني اتخذت لا وعلاما
بعد (بيت الأحزان) بيت سرور

ولما انتبه السيد الهندي نظم قصيدة مطلعها:

كل غدر وقول أفك وزور
هو فرع من جحد نص الغدير

وهنا نلاحظ:

أولاً: إن مداومة السيدة فاطمة عليها السلام على البكاء حتى عدت من البكائين الخمسة (المجلسي، ١٩٨٣، ٤٣/١٥٥)، أمر لا إشكال فيه، من حيث طبيعة علاقتها بأبيها صلوات الله عليه وسلم وشدة تعلقها به تتلاءم مع أن يكون هكذا حالها بعد فقده! ومن ثم فان كثرة البكاء لم يبلغ حد الجزع، ويكتفي في إثبات ذلك إن حالتها قرنت بحال الأنبياء والأولياء عليهم السلام، ولا يمكن أن ينسب الجزع لأنبياء الله وأوليائه هذا من جانب ومن جانب آخر فقد أكدت روايات أخرى شدة حزنها، حتى قيل «ما رؤيت فاطمة ضاحكة قط منذ قبض رسول الله صلوات الله عليه وسلم حتى قبضت» (ابن شهر، ١٣٧٦هـ، ج٣، ص١١٩).

ثانياً: ذكر السيد المقرن أن النصوص أشارت إلى أن شيوخ المدينة تأذوا من بكاء السيدة فاطمة عليها السلام! وهنا نتساءل: كيف تحصلت هذه الأذية؟ ولماذا؟ وأي نوع من البكاء كانت تبكيه السيدة فاطمة عليها السلام حتى تأذوا منها؟ هل كانت تصرخ مثلاً أو تدعوا بالويل اللا منقطع؟ وكيف أثر في أهل المدينة؟ فلو تنزلنا وقلنا



من قبل الهيئة الحاكمة مباشرةً أو بتحريض منها» (الهاشمي، ٢٠٠١م، ص ٢٢٧) ولكن يبقى السؤال: كيف أوصلت السيدة فاطمة عليها السلام هذه الرسالة من حولها! على نحو الذي أزعج السلطة فحرضت لنعها؟

لا يوجد إلا تفسير واحد يبدو مقنعاً: وهو عن طريق لقائهما بالنساء أمّا الباقي حضرن عندها للتغزية بوفاة أبيها عليه السلام! أو الباقي جئن لعيادتها بعد أن مرضت! بل في الاثنين معاً. ودليل ذلك واضح من خلال ما ذكرته الروايات من إن السيدة فاطمة عليها السلام كانت قد قالت كلمات وألقت خطبة في النسوة العائدات لها وتضمنت كلماتها تذكير بغضب الخلافة، وإعلان غضبها على من آذها وعلى من تخاذل عنها، وقد سببت تلك الخطبة ضجة من حيث إن النساء أعدن قول السيدة فاطمة على رجالهن فجاءوا للاعتذار منها فرفضت ذلك. ولنا أن نقيس على هذا المثال بقية المناسبات التي كانت تجمعها عليها السلام بالمجتمع.

وعليه يمكن القول: إن السيدة فاطمة عليها السلام سخرت كل السبل من أجل إثبات مظلوميتها ومظلومة أهل بيتها عليها السلام; وكان بكاءها واحداً من تلك الأساليب.

ذكر المقرن إن الإمام عليه السلام بنى لها ما يسمى ببيت الأحزان في البقيع لت بكى فيه! وهذا البيت أشار البعض (ابن جير، ج ١، ص ١٤٤)، (الهاشمي، ٢٠٠١م، ص ٢٤١) إلى بقاء آثاره إلى عصور متاخرة، مما يجعلنا نتسائل عن سر بنائه هل بسبب شكوكى شيخوخة المدينة؟ أم إن العادة التي كانت

فاطمة عليها السلام فدك والعوالى، وأيست من أجابتها لها عدلت إلى قبر أبيها رسول الله فألقت نفسها عليه، وشكى إليه ما فعله القوم بها وبكت حتى بللت تربتها بدموعها، وندبته، ثم قالت في آخر ندبها:

فقد لقينا الذي لم يلقه أحد
من البرية لا عجم ولا عرب
فسوف نبكيك ما عشنا وما بقيت
لنا العيون بتهمال لها سكبا
(المفيد، ١٤٢٥هـ، ص ٤١).

فلاحظ إنها في البيت الأخير تؤكد إنها ستظل تبكي أباها بكاءً يستوعب كل عمرها. ومن هذا المثال نستدل إن السيدة فاطمة عليها السلام كانت تبكي لفقد أبيها وأنها ظلمت من بعده، وإذا كان مثالنا يخص فدك، فلنا أن نتأمل حال السيدة فاطمة وبكاءها بعد الأحداث التي أعقبت فدك من الهجوم على دارها وما جرى عليها خاصة!!

إذن إن بكاء السيدة فاطمة عليها السلام كان يحمل في طياته رسالة تظلمها من آذها وغضب حقها. «ومن الطبيعي أن يتأنى مغتصبو الخلافة من بكائها لأن ذلك قد يوحى إلى المستمع وقد بلغه ظلمهم لها إن هذا البكاء ليس من أجل الحزن على فقدان الرسول عليه السلام فقط، بل لغضب الخلافة وفديك أيضاً، كما تنبه له السيد المقرن بقوله: ولم تبرح عن البكاء والشكوى مما نالها من الظلم والعدوان فتأذى شيخوخة المدينة لذلك. وفي هذا تحريض كبير عليهم، وتذكير بجريمتهم وتأليب للأجراء ضدتهم، ولذا فمن الأرجح أن يكون الاحتجاج الصادر لمنع بكائها

ألغى فيها كل احترام لأقوال النبي ﷺ في ابنته! إذ نلاحظ إن السيدة فاطمة تشهد على صدور الحديث من النبي ﷺ فيقرر به بدءاً، ثم نجده يقول لأبي بكر: «وأنت شيخ قد خرفت تجزع لغضب امرأة وتفرح برضاهما، وما ملأ غضب امرأة»!! لكن أي امرأة هذه التي يسخر منها عمر!! أليست سيدة نساء العالمين!! أليست من قرن الله رضاها برضاهما وغضبه بغضبها، ورسوله يقول: بأنها بضعة التي يؤذيها ما يؤذيها!! فها هو يؤذيها غير أبي برضاهما أو غضبها؟!

٦. نلاحظ إنها عليهما السلام بعد أن أشهدهما على حديث النبي ﷺ، وأقرت به، انطلقت من هذا الإقرار منها بإعلان غضبها عليهما إمام الله ورسوله وتوعدهما بالشكوى إلى النبي ﷺ. ورغم بكاء أبي بكر، نجدها تؤكد ثباتها على موقفها فتتوعده بالدعاء عليه في كل صلاة ولكن هذا الموقف من السيدة فاطمة عليهما السلام يبدو مثيراً للتساؤل، فهي تثبت على رأيها رغم اللين الذي أظهره أبو بكر؟ وقد أجاب عن هذا السؤال الجاحظ وكفانا مؤونة الجواب إذ يقول: «... فان قالوا: كيف نظن بابي يكر ظلمها والتعدى عليها، وكلما ازدادت عليه غلظة ازداد لها لينا ورقه، حيث تقول له: والله لا أكلمك أبداً، فيقول والله لا أهجرك أبداً، ثم تقول والله لا داعون الله عليك، فيقول والله لا داعون الله لك، ثم يتحمل منها هذا الكلام الغليظ والقول الشديد في دار الخلافة وبحضرة قريش والصحابة، مع حاجة الخلافة إلى البهاء والتزييه، وما يجب لها من الرفعية والهيبة، ثم لم يمنعه ذلك عن أن قال معذراً

السيدة فاطمة عليهما السلام جارية عليها من زيارتها لقبور الشهداء وال碧ع هي التي جعلت الإمام علي بن أبي طالب يبني لها هذا البناء؟ أم بناء لها بعد منع السلطة إليها من زيارة قبر أبيها عليهما السلام، فاتخذت من ذلك المكان مأوى للزيارة أو قد تكون تسميتها جاءت من عظيم الأحزان التي أنقلت قلب السيدة فاطمة عليهما السلام بعد أبيها وما جرى عليها!!؟؟؟

وذكر السيد المقرن أن عدداً من الصحابة رجالاً ونساء عادوا السيدة فاطمة عليهما السلام في مرضها الأخير ومنهم أبي بكر وعمر، ويستحسن أن نقف قليلاً عند زيارتها وموقف السيدة فاطمة عليهما السلام منها:

١. نلاحظ إن السيدة فاطمة عليهما السلام لم تأذن لهم بعيادتها.
٢. نلاحظ أيضاً أنها عند دخولها عليها حولت وجهها بعيداً عنها وفي فعلها هذا دليل عدم رضاها واستيائتها الشديد منها.
٣. وجدير باللحظة إنها لم ترد السلام عليها، وفي ذلك خير دليل على عظم استياءها وغضبها عليها!!
٤. رغم إن أبي بكر قد ترقى لها في خطابه ورجاها في طلب عفوها، وحاول تسويغ ما فعله بتكرار الحديث الموضوع في أمر الميراث، إلا إننا نلاحظ إن السيدة فاطمة تعرض عن فعله وقوله لتنحي بالأمر منحى آخر يغلق النقاش في ما أدلاه !!
٥. من الغريب إن لا نجد أي محاولة لعمر في قول أو فعل كما صنع صاحبه أبو بكر، والأغرب أن يستمر في سخريته من سيدة النساء وتجرأ على مقامها!! بل يعزز من مواقفه السابقة التي



الكتاب تحت عنوان ((ماتت غضبي)), تأكيداً منه لعدم رضاها على الشيختين، ولا سيما بعد أن احتجت إليهما بأحاديث النبي ﷺ ((وسبقت هذه الكلمات الذهبية رنة في المسامع وموقع من القلوب وهذا هو الذي أربك الشيختين لما نظرا إلى ما ارتكباه من الزهراء عليها السلام مسخطين لها فتحريا إرضاعها متوضلين في ذلك بابن عمه أمير المؤمنين عاصلاً لكن بعد أن سبق السيف العذل وندما ولات حين مندم وما انكفا إلا بخفي حنين بعد أن انت الحجة عليهما حين استشهادهما الحديث فاعترفا به وماتت وهي واجدة عليهما)، مسنداً ذلك إلى ثمانية مصادر من كتب الصحاح والسنن والتاريخ.

وأيضاً من عاد السيد فاطمة عليها السلام في مرضها الأخير العباس بن عبد المطلب، فيلاحظ على النص الذي أورده السيد المقرم بضعة أمور تستحق ذكرها:

١. نلاحظ إن العباس لما جاءها عائداً، لم يسمح له بالدخول عليها، فهل صحيحاً ما تذكره الرواية بأنها ثقيلة؟ أو المقطع الآخر هو الأصح بأنه لا يدخل عليها أحد، إذ إن السيدة فاطمة لم تأذن له معلنة موقفها السلبي منه!!

٢. إن ما قال به العباس «واني أظنها أولنا لحوقاً برسول الله»! هل أخذته عن النبي ﷺ الذي تنبئ بذلك؟! أو انه ظن منه لما علم من شدة علتها!! أم أن الرواية عباسية الصبغة.

وإما عن وصية السيدة فاطمة عليها السلام ففي الخبر الذي نقله السيد المقرم (المقرم، ١٤١٣هـ، ص ٩١٠ - ١١١) بضعة ملاحظات:

متقرباً كلام المعظم لحقها، المكبّر لمقامها، الصائن لوجهها، المحنن عليها: ما أحد أعز على منك فقراً ولا أحب إلى منك غنى، ولكن سمعت رسول الله صلى الله عليه وآله وسلم يقول: إنا معاشر الأنبياء لا نورث ما تركناه صدقة»؟؟؟

قيل لهم: ليس ذلك بدليل على البراءة من الظلم والسلامة من الجور، وقد يبلغ من مكر الظالم ودهاء الماكر إذا كان أريباً، وللخصوصية معتاداً إن يظهر كلام المظلوم وذلة المتصرف، وحرب الوامق، ومقدمة الحق...» (الباحث، ١٩٩٥م، ص ٤٦٨).

٧. نلاحظ إن أبا بكر بدا آسفاً على ما بدر منه بحق السيدة فاطمة عليها السلام، بعد أن اعترف بأنه يعي جيداً بأنها عليها السلام المقياس الحسي لرضا الله ورسوله ﷺ وقد جزع من توليه الخلافة كما قال: «أقلوني بيتعني» ولكن مع ذلك لا نجد له أي موقف في إعادة هذا الحق السليم إلى صاحبه فهل كان جاداً في كلامه أم مجرد فورة عاطفية صاحبت الحديث في وقته!!

٨. لم تكتف السيدة فاطمة عليها السلام بذلك بل تمضي قدماً في بيان إن موقفها ثابت لا يتغير، وأنها لن تصفح عن نفسها أبداً، فنجد لها توصي بان لا يحظرا جنازتها، ولا يصليا عليها، وتُدفن سراً فلا يشهدنا دفنهما ويعفى قبرها فلا يعرفانه! وقد أكدت كتب الحديث ذلك على نحو جلي (الصنعاني، ج ٥، ص ٤٧٢)، (ابن سعد، ج ٢، ص ٣١٥)، (ابن حنبل، ج ١، ص ٦)، (البخاري، ١٤٠١هـ، ج ٥، ص ٢٥)، (مسلم، ج ٥، ص ١٥٤).

والملاحظ أن السيد المقرم عاد واستدرك في آخر

إمامين أودع الله فيهما أسرار الوحي المبين وقبضهما هداية الأمة وعلى عقيدة آل محمد شريكة السبط الشهيد في الدعوة الإلهية وليس حنوها عليهم أكد من بيت طاويا مواساة لمن في الحجاز واليماة من لا عهد له بالشعب فكيف حاله اذن مع ولديه المكونين من نور القدس المطهرين من جميع انواع الرجس (المقرم، ١٤١٣هـ، ص ١١١).

ونحن نذهب إلى ما ذهب إليه أحد الباحثين بأن (أمامه) وزواجهها من أمير المؤمنين عليهما السلام إنما كان من وضع الأميين، وقد علل الهدف من وضعها ليكون: «بني أمية لهم الفضل على أولاد فاطمة، ففاطمة ماتت تاركة الحسن والحسين وزينب صغاراً، فكان لأمامه بنت أبي العاص الأموية الفضل في تربية أولاد على الصغار؟!». (النصر لله، ٦، ٢٠٠٦، ص ١).

وفي سرده لأحداث يوم وفاة السيدة فاطمة نجد كلامه متناقضًا فيمن كانت تمرضها وشهدت ساعة وفاتها فهل هي أم سلمى زوجة أبي رافع أم أسماء بنت عميس، وأشار المقرم أن الإمام علي عليهما السلام هو من غسلها دون النساء ذاكرا تعلييل الإمام الصادق عليهما السلام لذلك: لكونها صديقة فلا يغسلها إلا صديق (المقرم، ١٤١٣هـ، ص ١١٤).

ولكنه أشار في حديث آخر إلى أن السيدة فاطمة عليهما السلام هي من غسلت نفسها في حياتها وقد أجاز الإمام علي عليهما السلام ذلك، ولم يغسلها، وكان ذلك مثار خلاف في الفقه الإسلامي بين من رفضه، وبين من عده من مختصات السيدة فاطمة عليهما السلام. وكان السيد المقرم من الفئة الثانية مستدلاً بما فعله النبي عليهما السلام من

١. ذكر السيد المقرم إن السيدة فاطمة عليهما السلام أوصت بجملة أمور تدخل ضمن الأموال والتركة والصدقات، سواء ما يخص الحوائط السبعة وغيرها. ولكن أليست حكومة أبي بكر قد صادرت كل هذا، فكيف توصي السيدة فاطمة عليهما السلام؟!! وعلق سبط ابن الجوزي على وصيتها بالحوائط السبعة قائلاً: «والأصح: إنها لم تختلف شيئاً ...» (سبط ابن الجوزي، ١٤١٨، ص ٢٨٦).

٢. وأشار المقرم (المقرم، ١٤١٣هـ، ص ١١١). إلى إن السيدة فاطمة عليهما السلام قد أوصت الإمام أن يتزوج بعدها بإمامية بنت أبي العاص (النصر لله، ٢٠١٢م، ص ١٧). كونها ابنة اختها زينب. وهنا يمكن القول:

أ. ما الذي يدعو السيدة فاطمة إلى أن توصي بهذا وصية؟! ولماذا تعين له زوجته؟! فالإمام ليس قاصرًا في هذا المجال، فما معنى أن تلزم به بذلك.

ب. في الواقع لا نجد لإمامه هذه من دور في حياة أمير المؤمنين عليهما السلام وأولاده؟!! إذ لم يذكرها ويشيد بها أحد منهم عليهما السلام!! ولا سيما إنها من اختاراتها السيدة فاطمة لهذه المهمة؟! وقالت حسب زعم الروايات إنها (تكون لولدي مثل)!!. وقد شكك السيد المقرم بهذه الوصية قائلاً: ((وما يوجد في بعض الكتب من الوصية فإن يجعل لها يوماً وليلة وللحسنين يوماً وليلة لا تثق النفس به فان سيدة نساء العالمين لم تجهل ما امتزجت به نفس أمير المؤمنين من العطف والحنان على



نجدها محل اهتمام المفكرين والباحثين، ومن بينهم المؤلف والخطيب والعلامة المقرم، الذي ألف كتابا تحت عنوان ((وفاة الصديقة الزهراء عليهما السلام)) الذي تناول فيه جزئيات وجوانب من حياتها بل أفرد عنوانات ليتحدث عنها قبل ولادتها إذ لعله انتخب موضوعات من سيرتها ليضميتها كتابه بوصفها مقدمات قبل أن يخوض في أحداث وفاتها ورحيلها عن الدنيا. فنجده قد استهل كتابه بأحاديث ربما عدها كمقدمة للوغول في سيرتها عليهما السلام، فقد إبتدأ كلامه بأحاديث أسندتها إلى مصادرها عن فضل الصلاة على النبي وأله موثقاً إياها من مصادرها في المقامات التي أعدها إلى حد ما على وفق منهج علمي معتمد وانتقى أحاديث في بيان فضلها عليهما السلام وكيفية خلق نورها.

وما ميز منهج العلامة المقرم كثرة الاستشهاد بالمقطوعات الشعرية مع الحرص على نسبتها إلى قائلها، وهذا ما يلاحظ على توالي صفحات كتابه، وكانت له إسهامات في مدح السيدة فاطمة عليهما السلام أو توثيق جوانب من فضائلها عن طريق الشعر. وما ميز منهجه انفا نجده أمام تابين الروايات التي في أغلبها متخصمة بأمور لا يقبلها العقل، أنه انتخب أكثرها استحساناً وصيغها في قالب جديد بتصرف منه في النصوص، كأنه ينقيها من شوائب اللا معقول.

فهرس المصادر والمراجع

القرآن الكريم
الابطحي: السيد حجة الموحد.

التكبير أربعين مرة على فاطمة بنت أسد، وبسبعين مرة على حمزة. لأن أمر آل البيت عليهما السلام صعب مستصعب (المقرم، ١٤١٣ هـ، ص ١١٩-١٢٠).

ثم قام عليهما السلام بتكتفينها والصلاحة عليها مع الحسن والحسين وعقيل وعمار وسلمان والمقداد وأبي ذر. وذهب السيد للقول أنه دفنتها في بيتهما، أما ما قبل أن دفنتها في البقيع، فيرى السيد أن ذلك مأخذ ما فعله أمير المؤمنين عليهما السلام حيث سُرِّي في القبور أربعين قبراً للتلمذة (المقرم، ١٤١٣ هـ، ص ١١٤-١١٦) وما أن دفنتها عليهما السلام حتى هاجت به أحزانه، مرسلاً دموعه على خديه، مرثياً إياها بأبيات وكلمات مفجعة ذكرها السيد المقرم في كتابه (المقرم، ١٤١٣ هـ، ص ١١٦-١١٧).

وأما تاريخ شهادتها فقد اختلف فيه إلى عشرة أقوال، ويبدو أنه يرجح وفاتها بعد أبيها بخمسة وسبعين يوماً ((وهو المختار لأنَّه المشهور بين المؤرخين وبه جاءت الرواية عن الصادق عليهما السلام)) (المقرم، ١٤١٣ هـ، ص ١٢١).

وختتم كلامه في هذا الكتاب بمجموعة من المراثي عاداً أمير المؤمنين عليهما السلام أول من رثاها ثم انتخب من المقطوعات الشعرية لشعراء قدماء ومحدثين (المقرم، ١٤١٣ هـ، ص ١٢٢-١٥٥).

الخاتمة

وختاماً يمكن القول إن المكانة الممتازة التي انفردت بها الصديقة فاطمة عليهما السلام تركت أثراً واضحاً على مديات الزمان والمكان، ولعظمة هذا الأثر

- ابن حنبل: أبو عبد الله احمد بن محمد (١٦٤-٢٤١هـ).
١٠. المسند، ب. محق، دار صادر، بيروت، ب.ت.
- الخطيب البغدادي: ابو بكر احمد بن علي ت ٤٦٣هـ
١١. تاريخ بغداد، تحقيق: مصطفى عبد القادر، ط١، دار الكتب العلمية، بيروت، ١٩٩٧م.
- الخوارزمي : أبو المؤيد الموفق بن احمد بن محمد المكي (ت ٥٦٨هـ).
١٢. مقتل الحسين عَلَيْهِ السَّلَامُ، تحر: محمد السماوي، ط٢، مط مهر، الناشر: أنوار الهدى، ١٤٢٣هـ.
- الديار بكري: حسين بن محمد بن الحسن ت ٩٦٦/٥٥٩م.
١٣. تاريخ الخميس في أحوال أنفس النفيس، دار صادر، بيروت، ب.ت.
- الذهبي: شمس الدين محمد بن احمد بن احمد ٧٤٨هـ / ١٣٤٧م.
١٤. ميزان الاعتدال، تحقيق: علي محمد الباجاوي، الطبعة الأولى، دار إحياء الكتب العربية، ١٩٦٣.
- سبط ابن الجوزي: شمس الدين ابو المظفر يوسف ت ٦٥٤هـ.
- تذكرة الخواص، منشورات الشريف الرضي، مطبعة امير، قم، ١٤١٨هـ.
- ابن سعد: محمد ت ٢٣٠هـ.
١٥. الطبقات الكبرى، ب. ط، دار صادر، بيروت، ب. مكا.
- السيوطى: جلال الدين عبد الرحمن ت ٨٤٩-٩١١هـ.
١٦. الدر المنثور في التفسير بالتأثر، ط١، دار المعرفة، جدة، ١٣٦٥.
- الشابشى: ابو الحسن علي بن محمد ت ٣٣٨هـ / ٩٩٨م.
١٧. الديارات، تحقيق: كوركيس عواد، مطبعة المعارف، بغداد، ١٩٥١م.
١. كرامات الزهراء، تعریب علي ضمیری، ط١، ذوى القربی، قم، ١٤٢٦هـ.
- الاربلي: أبو الحسن علي بن عيسى ت ٦٩٣هـ.
٢. كشف الغمة في معرفة الائمة، ط٢، دار الأضواء، بيروت، ١٩٨٥م.
- البخاري: أبو عبد الله محمد بن إسماعيل (١٩٤-٢٥٦هـ).
٣. الصحيح، مط: دار الفكر، بيروت، ١٤٠١هـ.
- ابن بكار: الزيارت ٢٥٦هـ.
٤. منتخب من كتاب أزواج النبي محمد ﷺ لحمد بن الحسن بن زبالة ت ١٩٩هـ، تحر: أكرم ضياء العمري، ط١، دار إحياء التراث الإسلامي، السعودية، ١٩٨١.
- البلاذري: أحمد بن يحيى بن جابر ت ٢٧٩هـ.
٥. أنساب الأشراف، تحر: محمد حميد الله، دار المعارف، مصر، ١٩٥٩.
- الحافظ: ابو عثمان عمرو بن بحر (١٥٠-٢٥٥هـ).
٦. العباسية: ضمن رسائل الحافظ السياسية، قدم له: علي أبو ملحم، ط٣، بيروت، ١٩٩٥.
- ابن جبير: أبو الحسين محمد بن احمد الاندلسي (٥٤٠-٦١٤هـ).
٧. رحلة ابن جبير، دار الكتاب اللبناني - دار الكتاب المصري، بيروت - مصر، ب.ت.
- ابن حبيب: محمد البغدادي ت ما بعد ٢٧٩هـ.
٨. المحبر، تحر: ايزلة ليختن شتizer، المكتب التجاري للطباعة والنشر، بيروت، ١٩٤٢.
- ابن حجر العسقلاني: أحمد بن علي ت ٨٥٢هـ.
٩. لسان الميزان، ب. محق، الطبعة الأولى، حيدر آباد الدكن، الهند، ١٣٣٠-١٣٣١هـ.



- محمد البجاوي، ط١، بيروت، ١٩٩٢.
- ابن عساكر : أبو القاسم علي بن الحسن ابن هبة الله الشافعي (٤٩٩-٥٧١ هـ).
- ٢٧. تاريخ مدينة دمشق، تحرير: علي شيري، ب.ط، دار الفكر، بيروت، ١٩٩٥ م.
- العواد: انتصار عدنان.
- ٢٨. السيدة فاطمة الزهراء عليهما السلام دراسة تاريخية، ط١، مؤسسة البديل، بيروت، ٢٠٠٩ م.
- . الكليني: أبو جعفر محمد بن يعقوب بن إسحاق الرازى ت ٣٢٩ / ٣٢٨ هـ.
- ٢٩. الكافي، صحيحه وعلق عليه: علي اكابر الغفارى، ط٣، مط: الحيدري، الناشر: دار الكتب الإسلامية، طهران، ١٣٨٨ هـ.
- الكوراني: علي العاملي .
- ٣٠. جواهر التاريخ، مؤسسة التاريخ العربي، ط١، بيروت، ٢٠٠٤ م.
- المجلسى: محمد باقر (١١١١ هـ).
- ٣١. بحار الأنوار، ط٢، مؤسسة الوفاء، بيروت، ١٩٨٣ م.
- المحمداوي: علي صالح.
- ٣٢. أبو طالب بن عبد المطلب دراسة في سيرته الشخصية و موقفه في الدعوة الإسلامية، ط١ ، دار البصائر، بيروت، ٢٠١٢ م.
- مسلم بن الحجاج النيسابوري ت ٢٦١ هـ.
- ٣٣. الجامع الصحيح، ب. تحقيق، ب.ط، دار الفكر، بيروت، ب.ت.
- ابن المغازى : أبو الحسن علي بن محمد الشافعى ت ٤٨٣ هـ.
- ٣٤. مناقب الإمام علي بن أبي طالب عليهما السلام، تحرير: علي
- الشريف الرضا: أبو الحسن محمد بن الحسين (٣٥٩-٤٠٦ هـ).
- ١٨. نهج البلاغة، شرح صبحي الصالح، ط١، بيروت، ١٩٦٧ م.
- الشرهانى: حسين علي.
- ١٩. حياة السيدة خديجة بنت خويلد، دار ومكتبة الهلال- بيروت، ط١، ٢٠٠٥.
- ابن شهر آشوب: محمد بن علي ت ٥٨٨ هـ.
- ٢٠. مناقب آل أبي طالب: تحرير: لجنة في النجف، النجف، ١٣٧٦.
- الصناعى: أبو بكر عبد الرزاق بن همام ت ٢١١ هـ/ ٨٢٧ م.
- ٢١. المصنف، تحرير: حبيب الرحمن الأعظمي، الناشر: المجلس العلمي، ب.مكا، ب.ت.
- الطبرى: أبو جعفر محمد بن جرير ت ٣١٠ هـ.
- ٢٢. جامع البيان عن تأويل آي القرآن، تحرير: صدقى جميل العطار، دار الفكر، بيروت، ١٩٩٥ م.
- الطبرى الصغير: أبي جعفر محمد بن جرير بن رستم (ق ٥ هـ).
- ٢٣. دلائل الإمامة، تحرير: قسم الدراسات الإسلامية، ط١، قم، ١٤١٣ هـ.
- العاملى: جعفر مرتضى .
- ٢٤. بنات النبي أم رباء، ط٢، المركز الإسلامي للدراسات، بيروت، ٢٠٠٢ م.
- ٢٥. الصحيح من سيرة النبي الأعظم عليهما السلام، ب.ط، دار السيرة، بيروت، ب.ت.
- ابن عبد البر: أبو عمر يوسف بن عبد الله بن محمد النمرى القرطبي ت ٤٦٣ هـ.
- ٢٦. الاستيعاب في معرفة الأصحاب، تحرير: علي



- جعفر هادي الدجيلي، ط٣، دار الأضواء، بيروت
. م ٢٠٠٣
- المفید: أبو عبد الله محمد بن محمد بن النعمان ت ٤١٣ هـ.
- ٣٥ . الآمالي، تح: علي اکبر غفاری - حسين الاستاد
ولي، ط٥، مؤسسة النشر الإسلامي، قم، ١٤٢٥ هـ.
- المقرم: السيد عبد الرزاق الموسوي ت ١٣٩١ هـ/
م ١٩٧١
- ٣٦ . وفاة الصديقة الزهراء عليها السلام، ط٣، مطبعة أمير،
انتشارات الشریف الرضی، قم، ١٤١٣ هـ.
- النصر الله: جواد کاظم.
- ٣٧ . إقرأ ما أنا بقارئ وحي أم کابوس؟ مجلة
العقيدة، غ، ٢٢، ٢٠٢١ . ص ١٨٩ - ٢٣٠.
- ٣٨ . الإمام علي في فکر معتزلة بغداد، ط١، مؤسسة
علوم نهج البلاغة، العتبة الحسينية، كربلاء،
م ٢٠١٧
- ٣٩ . هیأة كتابة التاريخ برئاسة معاویة، مجلة رسالة
الرافدين، العدد الخامس، ٢٠٠٨ . ص ٨٩ - ١١٧.
- النصر الله: جواد، وطاهر: ناصر بید الله.
- ٤٠ . محاولة اغتيال النبي صلوات الله عليه وآله وسلامه ليلة العقبة، مجلة
دراسات تاريخية، بيت الحكم، ع، ٥٢٠ . ٢٠٢٠
- النصر الله: جواد، والعواد: انتصار عدنان.
- ٤١ . صاحبة التسبیح المقدس، ط١، مطبعة الرافد،
بغداد، م ٢٠١٢
- الهاشمي: السيد هاشم.
- ٤٢ . حوار مع فضل الله حول الزهراء، ط٢، دار
المهداية، هـ ٢٠٠١
- اليعقوبی: احمد بن ابی یعقوب (كان حيا ٢٩٢ هـ).
- ٤٣ . تاريخ الیعقوبی، تقديم: محمد صادق بحر
العلوم، المکتبة الحیدریة، النجف، ١٩٦٤ م.





الإثنانِ العاشرِ لـ العتبة الحسينية المقدسة
مـركـزـ كـبـلـ الـلـهـ اـسـتـ وـ بـحـرـ

Alssebt

Refereed semi-annual scientific journal

Concerned with civilizational, cultural and scientific research
heritage of the holy city of Karbala

Issued by:

Karbala Centre for studies and Researches
The General Secretariat of AL-Hussein Holy shrine

Vol. 9, issue 3, 9th year, Dhu al-Hijjah . 1444 AH, July 2023 A.D